

SPROSTOWANIE

„Sprostowanie artykułu: „Znowu zamieszanie wokół budowy S-12. Czy będą blokady drogi?” z 6 marca 2020 r.:

Nieprawdą jest: „Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska sam skarży do sądu swoją wcześniejszą decyzję o utrzymaniu w mocy postanowienia dotyczącego rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji środowiskowej dla budowy drogi ekspresowej S12...”

Prawdą jest: „Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadomieniem z dnia 12/02/2020 poinformował strony postępowania o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na swoje postanowienie utrzymujące w mocy postanowienie o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Skargę złożyła jedna ze stron postępowania”

Nieprawdą jest: „To ostateczne uprawnienie miało nastąpić 28 lutego, ale w ostatnich dniach jak grom z jasnego nieba wyłoniło się zawiadomienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o tym, że złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na swoje postanowienie o utrzymaniu w mocy postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o nadaniu własnej decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności. “

Prawdą jest: „GDOŚ w listopadzie 2019 przedłużył termin na rozpoznanie sprawy do 28 lutego 2020, termin ten uległ jednak ponownie przedłużeniu, tym razem do dn. 29 maja 2020. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie złożył - a przekazał - do I4ZSA skargę jednej ze stron postępowania na swoje postanowienie. Generalny Dyrektor nie

jest autorem skargi na swoje postanowienie. Zgodnie z przepisami skargę wnosi się do I/I/SA za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, tzn. skargę składa się do organu i dopiero ten przekazuje skargę wraz z aktami sprawy do WSA.”

Nieprawdą jest: „Później RDOŚ nadał swojej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, co w mocy utrzymał GDOŚ, który jednak już po wyborach postanowił oddać sprawę do zbadania przez I/I/SA..”

Prawdą jest: „Później RDOŚ nadał swojej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, co w mocy utrzymał GDOŚ. Postanowienie GDOŚ też jednak zostało zaskarżone przez stronę postępowania, a sprawa ze skargą przekazana została do WSA “

Nieprawdą jest: „Nieoficjalnie natomiast ustaliliśmy, że w przypadku postępowań administracyjnych dany organ sam może skarżyć swoje decyzje celem zbadania ich zgodności z prawem. ”

Prawdą jest: „W polskim systemie prawnym organy administracji publicznej nie mają możliwości zaskarżania do I/I/SA swoich własnych rozstrzygnięć administracyjnych, co podważa prawdziwość wszelkich rozważań czynionych na ten temat w prostowanym artykule.

Jednocześnie wskazuję, że wszelkich nieprawdziwych twierdzeń zawartych w treści artykułu można było uniknąć, gdyby tylko Redakcja uszanowała i dotrzymała ustawowo przyznanych terminów na udzielenie odpowiedzi (14 dni), a treść zawiadomienia z dnia 12.02.2020 została zrozumiana przez dziennikarza przygotowującego materiał.

Andrzej Szweda-Lewandowski, Generalny Inspektor Ochrony Środowiska