

PROJEKT

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dniar.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 132*) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 (*Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 1690*) załączniki nr 1 i 3-5 do zarządzenia otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1-4 do niniejszego zarządzenia,

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia

**Opis granic obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 w postaci współrzędnych punktów załamania
w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.**

Lp.	X	Y
1	363307,27	396462,29
2	363303,23	396512,99
3	363303,60	396552,86
4	363267,99	396729,14
5	363239,50	396868,02
6	363225,26	396910,76
7	363223,48	396932,12
8	363262,65	396981,98
9	363235,94	396998,00
10	363157,60	397035,39
11	362958,17	397110,18
12	362710,68	397179,62
13	362623,43	397208,11
14	362609,19	397177,84
15	362575,35	397090,59
16	362537,96	397015,81
17	362497,01	396971,29
18	362469,57	396972,69
19	362475,49	396940,20
20	362487,84	396871,67

Lp.	X	Y
21	362493,17	396835,51
22	362495,36	396820,69
23	362501,43	396781,25
24	362501,31	396771,13
25	362501,29	396753,10
26	362499,09	396735,23
27	362498,50	396730,85
28	362494,74	396711,77
29	362491,34	396694,08
30	362490,65	396692,06
31	362483,05	396668,38
32	362474,95	396650,08
33	362465,14	396628,76
34	362455,63	396611,18
35	362444,82	396594,31
36	362436,45	396581,14
37	362426,50	396564,39
38	362416,20	396547,26
39	362405,56	396528,60
40	362396,47	396513,08

Lp.	X	Y
41	362387,63	396499,15
42	362375,71	396478,92
43	362367,03	396456,71
44	362345,66	396413,98
45	362349,23	396374,81
46	362379,49	396351,66
47	362422,23	396287,56
48	362448,94	396225,24
49	362463,18	396118,41
50	362482,77	396036,50
51	362509,47	395935,01
52	362515,55	395883,33
53	362514,64	395879,80
54	362517,66	395816,88
55	362537,40	395714,79
56	362547,25	395634,57
57	362549,57	395546,27
58	362552,21	395535,28
59	362564,67	395504,12
60	362575,35	395432,90

Lp.	X	Y
61	362568,23	395349,21
62	362559,33	395326,07
63	362548,65	395247,72
64	362500,57	395164,04
65	362448,94	395112,40
66	362427,57	395089,25
67	362407,98	395048,30
68	362365,25	394985,98
69	362292,25	394902,29
70	362244,17	394857,78
71	362217,46	394775,88
72	362208,56	394663,70
73	362212,12	394603,16
74	362231,71	394524,82
75	362240,61	394474,96
76	362233,49	394421,55
77	362226,97	394353,14
78	362225,32	394335,34
79	362247,07	394267,92
80	362273,92	394233,76

Lp.	X	Y
81	362278,80	394202,03
82	362273,92	394148,34
83	362279,99	394150,84
84	362439,87	394216,67
85	362548,50	394274,07
86	362568,59	394275,07
87	362604,57	394283,01
88	362681,30	394327,99
89	362760,68	394441,76
90	362829,47	394444,41
91	362898,26	394465,58
92	363019,97	394539,66
93	363122,56	394599,01
94	363128,79	394604,55
95	363134,87	394652,25
96	363135,12	394654,25
97	363135,88	394660,24
98	363146,90	394748,52
99	363153,28	394799,63
100	363182,17	394911,85
101	363182,68	394913,83
102	363185,15	394923,46
103	363207,74	394992,88
104	363204,83	394997,22
105	363199,17	395005,65
106	363131,53	395027,57
107	363174,79	395158,67
108	363209,64	395264,27

Lp.	X	Y
109	363211,91	395274,47
110	363212,36	395276,46
111	363238,21	395392,54
112	363248,42	395438,38
113	363251,35	395449,12
114	363252,80	395458,56
115	363276,62	395768,12
116	363279,62	395803,16
117	363286,01	395962,38
118	363375,32	396006,17
119	363384,72	396007,45
120	363388,21	396019,42
121	363401,33	396081,85
122	363402,39	396086,91
123	363397,97	396125,53
124	363380,16	396136,22
125	363358,80	396184,29
126	363326,75	396406,86
127	363307,27	396462,29

**Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.**

Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	W trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących dla siedliska.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Podczas czyszczenia i konserwacji brzegów rowów melioracyjnych może dojść do wycinki i fragmentacji siedliska oraz naruszenia struktury gleby i organów przetrwalnych roślin.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03 Zaniechanie / brak koszenia	Część działek, na których występuje siedlisko nie jest obecnie użytkowana, co powoduje jego stopniowy zanik, wycofywanie się cennych i charakterystycznych dla siedliska gatunków oraz uruchamia sukcesję w kierunku innych zbiorowisk, ekspansję konkurencyjnych gatunków roślin, w tym inwazję gatunków obcych.
	I01 Obce gatunki inwazyjne	W wyniku zaprzestania koszenia pojawiają się takie gatunki jak nawłóć <i>Solidago sp.</i> i rudbeckia naga <i>Rudbeckia lancinata</i> .
	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa	Zbyt intensywne użytkowanie prowadzi do niekorzystnych zmian w składzie gatunkowym roślin w siedlisku.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych A03.03 Zaniechanie / brak koszenia	Zagrożeniem będzie pozostawianie pokosu na powierzchniach łąkowych, co spowoduje nadmierne nagromadzenie martwej materii i wpłynie negatywnie na zbiorowiska łąkowe. Zarzucenie użytkowania części trwałych użytków zielonych (koszenie, wypas) z siedliskiem w obszarze powodować może ich stopniowy zanik, wycofywanie się cennych i charakterystycznych dla tych siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz uruchamia sukcesję w kierunku innych zbiorowisk (np. ziołorośla, zakrzaczenia, las), ekspansję konkurencyjnych gatunków roślin, inwazję gatunków obcych. Zagrożenie obejmuje również zamianę łąk na grunty orne.

	B01 Zalesianie terenów otwartych E01.03 Zabudowa rozproszona	Zalesianie, obsadzanie drzewami i krzewami owocowymi, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska lub pogorszenia jego stanu ochrony. Obszar położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie miasta i kilku wsi, co w przypadku przekształcania siedlisk gatunków w działki budowlane doprowadzić może do bezpośredniego zniszczenia tych siedlisk oraz uszczuplenia arealu gatunków.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<u>Zagrożenia istniejące:</u> I01 Obce gatunki inwazyjne	W jednym płacie siedliska obserwuje się duży udział w runie nawłoci <i>Solidago sp.</i> i rudbeki nagiej <i>Rudbeckia lancinata</i> , co powoduje zniekształcanie siedliska, zmianę struktury drzewostanu, wypieranie gatunków charakterystycznych na rzecz gatunków obcych (gatunki te nie dominują w runie, a samo zagrożenie jest praktycznie niemożliwe do wyeliminowania z uwagi na biologię ww. gatunków oraz brak skutecznych metod ich długotrwałej eliminacji w siedliskach łągowych).
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.04.02 Brak zalewania J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zmiany stosunków wodnych na rzece Widawie powodować mogą zaburzenia w strukturze siedliska. Pozyskiwanie drewna przez mieszkańców okolicznych miejscowości skutkować może zbyt małą ilością stojących lub leżących martwych lub obumierających drzew,ubożeniem różnorodności biologicznej siedliska i ujednolicaniem jego struktury przestrzennej.
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	W trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących dla gatunku.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Czynnikami determinującymi występowanie w danym siedlisku gatunku są przede wszystkim: odpowiednia baza pokarmowa i dostępność schronień, w tym możliwość założenia odpowiedniej do wychowu młodych nor w skarpie brzegowej rzeki lub zbiornika wodnego. Regulowanie koryt rzecznych prowadzić może do utraty określonych cech siedliska i wycofywanie się gatunku z obszaru. Stąd ważne jest zachowanie drzew i krzewów na skarpach brzegowych Widawy na poziomie umożliwiającym zakładanie kryjówek rozrodczych.
5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K03.04 Drapieżnictwo	Różanka stanowi pokarm dla drapieżników wodnych (zagrożenie naturalne, nie do wyeliminowania).

	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.02.01 Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych K03.04 Drapieżnictwo	<p>W trakcie usuwania osadów i prac w cieku nastąpić może bezpośrednie zniszczenie osobników oraz zniszczenie małży potrzebnych do przebycia cyklu rozwojowego różanki.</p> <p>W miejscowości Osada Leśna (w odległości ok. 12 km od granic obszaru Natura 2000) planowane jest wybudowanie fermy do hodowli norki amerykańskiej <i>Neovison vison</i>. Z uwagi na możliwość ucieczek z fermy i dyspersję gatunku, istnieje zagrożenie pojawienia się drapieżnictwa ze strony tego gatunku.</p>
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	<p>W trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących dla gatunku.</p>
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.02.01 Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych K03.04 Drapieżnictwo	<p>Podczas prac utrzymaniowych na rzece Widawa nastąpić może bezpośrednie zniszczenie osobników gatunku.</p> <p>W miejscowości Osada Leśna (w odległości ok. 12 km od granic obszaru Natura 2000) planowane jest wybudowanie fermy do hodowli norki amerykańskiej <i>Neovison vison</i>. Z uwagi na możliwość ucieczek z fermy i dyspersję gatunku, istnieje zagrożenie pojawienia się drapieżnictwa ze strony tego gatunku.</p>
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K03.04 Drapieżnictwo	<p>Różanka stanowi pokarm dla drapieżników wodnych (zagrożenie naturalne, nie do wyeliminowania).</p>
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.02.01 Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych K03.04 Drapieżnictwo	<p>Osuszanie cieków i rowów prowadzi do zaniku siedlisk piskorza.</p> <p>W trakcie usuwania osadów i prac w cieku nastąpić może bezpośrednie zniszczenie osobników gatunku.</p> <p>W miejscowości Osada Leśna (w odległości ok. 12 km od granic obszaru Natura 2000) planowane jest wybudowanie fermy do hodowli norki amerykańskiej <i>Neovison vison</i>. Z uwagi na możliwość ucieczek z fermy i dyspersję gatunku, istnieje zagrożenie pojawienia się drapieżnictwa ze strony tego gatunku.</p>
4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> ,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> J01.01 Wypalanie	<p>Odkrzaczanie z wypaleniem wyciętych krzewów, prowadzi do bezpośredniego niszczenia siedlisk gatunków.</p>

1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A08 Nawożenie / nawozy sztuczne /	Nadmierne użyżnienie siedliska poprzez nawożenie powoduje jego degenerację i wycofywanie się roślin żywicielskich gatunku.
	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia	Zaprzestanie użytkowania części łąk oraz zaorywanie sporych fragmentów pod uprawy (m.in. aronii) skutkuje stopniowym zanikiem, wycofywaniem się roślin żywicielskich gatunków oraz uruchamia sukcesję w kierunku innych zbiorowisk, ekspansję konkurencyjnych gatunków roślin, inwazję gatunków obcych.
	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Obce i rodzime gatunki roślin - inwazyjne oraz ekspansywne (<i>Solidago sp.</i> , <i>Phragmites sp.</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Urtica sp.</i> , itp.) powodują wycofywanie się roślin żywicielskich i zmianę struktury gatunkowej siedlisk gatunków.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u>	
	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Otwarty przed kilku laty sztuczny zbiornik na Widawie koło Namysłowa (położony ok. 10 km od Obszaru), w okresach suszy oddziałuje na Obszar - obniża poziom wód na łąkach, w obrębie których bytują gatunki, co powoduje wycofywanie się roślin żywicielskich rdestu wężownika <i>Polygonum bistorta</i> i szczawi <i>Rumex</i> .
	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	Łąki pocięte są systemem rowów melioracyjnych, które mogą być poddane konserwacji oraz czyszczeniu. Oprócz zniszczenia roślin żywicielskich odwodni to również łąki, co spowoduje degenerację siedlisk gatunków.
	E01.03 Zabudowa rozproszona	Obszar położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie miasta i kilku wsi, co w przypadku przekształcania siedlisk gatunków w działki budowlane doprowadzić może do bezpośredniego zniszczenia tych siedlisk gatunku oraz uszczuplenia areału gatunków.
	A06 Roczne i wieloletnie uprawy nieдрzewne	W zależności od opłacalności danej produkcji może wystąpić tendencja dalszego przekształcania łąk w uprawy np. krzewów owocowych.
	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Planowany nowy zbiornik retencyjny powyżej Bierutowa może zmienić warunki funkcjonowania wód w obszarze.
	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych	Stosowanie substancji chemicznych i in. stanowić może zagrożenie dla siedlisk gatunku zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie pól uprawnych. Nierozważne stosowanie środków ochrony roślin, zarówno chwastobójczych jak i owadobójczych (wykonywanie oprysków przy silnym wietrze lub przypadkowe lub umyślne opryskiwanie zakrzewień rosnących na miedzach), może powodować śmiertelność gąsienic lub zamieranie roślin żywicielskich.
	F03.02.01 Kolekcjonowanie (owadów)	W przypadku izolowanej i niewielkiej populacji odłowy nawet niewielkiej liczby osobników mogą osłabić populację.

Cele działań ochronnych.

Lp	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie (co najmniej niezadowolającym U1) poprzez ochronę bierną istniejących i potencjalnych miejsc jego występowania.
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Poprawa stanu siedliska (co najmniej niezadowolającym U1) poprzez ochronę czynną – ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe i zmniejszenie udziału gatunków inwazyjnych.
3	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska, tj. złego stanu ochrony (U2) dla trzech płatów i niezadowolającego stanu ochrony (U1) dla jednego płatu (ze względu na specyfikę stanowiska osiągnięcie właściwego stanu ochrony FV jest nierealne).
4	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Zachowanie siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (co najmniej niezadowolającym U1).
5	5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Zachowanie siedliska gatunku we właściwym stanie ochrony (FV).
6	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Zachowanie siedliska gatunku we właściwym stanie ochrony (FV).
7	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Zachowanie siedliska gatunku we właściwym stanie ochrony (FV).
8	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Poprawa stanu siedliska (do stanu co najmniej niezadowolającego U1), zmniejszenie udziału gatunków inwazyjnych i zachowanie wysokiego poziomu wód gruntowych.
9	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Poprawa stanu siedliska (do stanu co najmniej niezadowolającego U1), zmniejszenie udziału gatunków inwazyjnych i zachowanie wysokiego poziomu wód gruntowych.

Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Przedmiot ochrony	Działanie ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania			
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Działania obligatoryjne		
	Zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych.	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 146, 162/12, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, 67/1 obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 21/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24, 25, 342, 358, 333/1, 340/1, 332, 339/1, 330/1 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, 4, 6/1 obręb Bierutów, gmina Bierutów, 30/2, 477/1, 477/2 obręb Paczków, gmina Bierutów	Właściciel lub posiadacz obszaru.
	Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.		
	Działania fakultatywne		
Przywracanie właściwego stanu siedliska: usunięcie nalotu drzew i krzewów w płatach siedliska poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do końca lutego.	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 141, obręb Kijowice, gmina Bierutów, 4, 6/1 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości.	
Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6510 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanego dalej „PROW”	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 162/12, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, 67/1 obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 21/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24, 25, 342, 358, 333/1, 340/1, 332, 339/1, 330/1 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, 4, 6/1 obręb Bierutów, gmina Bierutów		

4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Działania obligatoryjne		
	Zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych (np. zabezpieczenie siedliska przed zaoraniem czy zalesianiem).	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 152/1, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 157/3, 152/2, 153/3, 154/3, 155/3, 156/3, 157/4, 162/12, 162/8, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 343/1, 356/1, 21/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, 4, 7, 6, 1 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Właściciel lub posiadacz obszaru.
	Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych		
Działania fakultatywne			
Przywracanie właściwego stanu siedliska: usunięcie nalotu drzew i krzewów w płatach siedliska poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do końca lutego.	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 141, 156, 157/1, 157/4, 155/1, obręb Kijowice, gmina Bierutów, 4, 3 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości.	
Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu w ramach obowiązującego PROW, z uwzględnieniem wymogów gatunku 4038.	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 152/1, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 157/3, 152/2, 153/3, 154/3, 155/3, 156/3, 157/4, 162/12, 162/8, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 343/1, 356/1, 21/1, 21/2, 22/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, AR_29 4, AR_32 4, 7, 6 obręb Bierutów, gmina Bierutów		
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Zachowanie roślin żywicielskich gatunku tj. gatunków z rodzaju <i>Rumex</i>, szczególnie szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> podczas prowadzenia prac utrzymaniowych rowów melioracyjnych.	Dz. ew. nr 237 (rów), 340/1 obręb Kruszowice, 2, 10, 5, 7 (rowy) obręb Bierutów, dz. 230, 234, 235, 237, 239, 138/2 obręb Kijowice, gmina Bierutów	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu

Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych			
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zwanego dalej „PMS” (raz na 5 lat).	Dz. ew. nr 162/11 obręb Kruszowice i 1 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS (raz na 5 lat).	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 146, 162/12, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, 67/1 obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 21/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24, 25, 342, 358, 333/1, 340/1, 332, 339/1, 330/1 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, 4, 6/1 obręb Bierutów, gmina Bierutów, 30/2, 477/1, 477/2 obręb Paczków, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Kontrola płatów siedliska w zakresie wykonanych działań ochronnych w 3, 6 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych, zwanego dalej „PZO”.		Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO.	Dz. nr 162/7, 162/7, 162/10, 162/11, 32/4, 32/2, 68/1, 477/3, 477/5, 55/1 obręb Kruszowice, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS w 9 lub 10 roku obowiązywania PZO.	Widawa oraz stawy hodowlane w obszarze	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i> , 5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Pozyskanie danych z monitoringu jakości wód (wyrażonej odpowiednim stanem ekologicznym i chemicznym).	Widawa poniżej Bierutowa (w około 49,5 km)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS w 9 lub 10 roku obowiązywania PZO.	Widawa i Młynówka w granicach obszaru	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Kontrola siedliska gatunku w zakresie wykonanych działań ochronnych w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO.	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 152/1, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 157/3, 152/2, 153/3, 154/3, 155/3, 156/3, 157/4, 162/12, 162/8, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, obręb Kijowice, gmina Bierutów, 347/1, 343/1, 356/1, 21/1, 21/2, 22/1, 22/2, 23, 24 obręb Kruszowice, gmina Bierutów, AR_29.4, AR_32.4, 6, 7 1 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Ocena stanu zachowania gatunku według parametrów opracowanych w ramach PMŚ (raz na 5 lat).	Dz. ew. nr 142/1, 143, 144, 152/1, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 157/3, 152/2, 153/3, 154/3, 155/3, 156/3, 157/4, 162/12, 162/8, 138/2, 137/2, 137/3, 136/3, 139, 140, 141, obręb Kijowice, 347/1, 343/1, 356/1, 21/1, 21/2, 22/2, 23, 24, 25, 130/1, 333/1, 340/1, 339/1, 347/1, 162/12, 175, 177/3, 177/4, 178/3, 179/1, 180 obręb Kruszowice, AR_29.4, AR_32.4, 6, 7 1 obręb Bierutów, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Kontrola siedliska gatunku w zakresie wykonanych działań ochronnych w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO.	Dz. ew. nr 237 (rów), 340/1 obręb Kruszowice, 2, 10, 5, 7 (rowy) obręb Bierutów, dz. 230, 234, 235, 237, 239, 138/2 obręb Kijowice, gmina Bierutów	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Ocena stanu zachowania gatunku według parametrów opracowanych w ramach PMŚ (raz na 5 lat).		

PROJEKT

Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia..... zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 132) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 1 kwietnia 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 3 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 1690). Powodem zmiany ww. zarządzenia są uchybienia wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie, przesłane pismem znak DP-074-62/42959/14/JJ z dnia 22 grudnia 2014 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Jedną z uwag Ministra Środowiska wskazywała na konieczność przeredagowania opisu zagrożeń oraz celów działań ochronnych w przypadku niewystępowania przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 lub jego nieistotnej reprezentatywności lub nieistotnej populacji (nadanie oceny D) poprzez zmianę opisu zagrożeń / celu działań ochronnych dla gatunku 1337 bóbr europejski z „nie analizowano zagrożeń/nie określono celów działań ochronnych dla gatunku z powodu planowanej aktualizacji Standardowego Formularza Danych w zakresie nadania gatunkowi oceny D – nieznacząca” na „Nie dotyczy (populacja gatunku w Obszarze została oceniona jako nieistotna)”, a także konieczność usunięcia działania ochronnego pn. „Propozycja aktualizacji Standardowego Formularza Danych poprzez przygotowanie wniosku do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o nadanie oceny D (...)”, gdyż zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska nie jest to działanie ochronne. Z uwagi jednak na fakt, iż gatunek 1337 bóbr europejski i siedlisko 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe nie są już przedmiotami ochrony obszaru, zapisy dotyczące tego gatunku i siedliska przyrodniczego zostały z zarządzenia usunięte.

Minister Środowiska wskazał też, że zmiana granic obszaru Natura 2000 nie należy do grupy działań ochronnych, ponieważ nie dotyczy bezpośrednio ochrony jednego z przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Ponadto procedura zmiany granic obszaru jest uregulowana w innych przepisach *ustawy o ochronie przyrody* i wykracza poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych. W związku z powyższym działanie to zostało usunięte.

Kolejna uwaga Ministra Środowiska dotyczyła wskazania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu jako odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego pn. *„Monitoring stanu/potencjału ekologicznego (i stanu chemicznego) w przekroju Widawy według parametrów opracowanych w ramach PMŚ w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO”* zaplanowanego dla gatunków 1149 koza, 5339 różanka i 1145 piskorz. Działalność Inspekcji Ochrony Środowiska jest regulowana *ustawami: o Inspekcji Ochrony Środowiska, Prawo ochrony Środowiska i Prawo Wodne*, więc wszelkie obowiązki niewynikające z ww. przepisów nie mają podstawy prawnej. Ponadto w celu określenia stanu ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, w przypadku istnienia danych Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazane jest ich wykorzystanie. Z uwagi na fakt, iż odcinek Widawy, na którym w zarządzeniu wskazano punkt monitoringowy dla ww. gatunków ryb, wykazany został jako jednolite części wód powierzchniowych zaplanowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu do badań prowadzonych w latach 2016-2020, ww. działanie przyjęło brzmienie *„Pozyskanie danych z monitoringu jakości wód (wyrażonej odpowiednim stanem ekologicznym i chemicznym)”*, a jako podmiot odpowiedzialny za jego wykonanie wskazano organ sprawujący nad obszarem Natura 2000.

W związku z uwagami Ministra Środowiska przedstawionymi w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych i wskazanymi do uwzględnienia podczas opracowywania w przyszłości projektów innych, podobnych aktów prawa miejscowego w załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 4) przeredagowano zapis działania ochrony czynnej dla gatunku 1060 czerwończyk nieparek z *„Nie usuwanie roślin żywicielskich gatunku (...)”* z uwagi na fakt, iż w planie zadań ochronnych nie powinno się zamieszczać zakazów. Zapis przyjął brzmienie: *„Zachowanie roślin żywicielskich gatunku tj. gatunków z rodzaju Rumex, szczególnie szczawiu lancetowatego Rumex hydrolapathum, podczas prowadzenia prac utrzymaniowych rowów melioracyjnych”*.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- W załączniku nr 1 Opis granic obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 w postaci współrzędnych punktów załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 – zmieniono zapis punktów załamania. Dane w załączniku do zarządzenia z dnia 1 kwietnia 2014 r. zostały zapisane w sposób niezgodny z układem współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, co należało poprawić.
- W załączniku nr 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony (obecnie załącznik nr 2) – dla siedliska 6430 i gatunków 1355 i 1149 uzupełniono opis zagrożenia istniejącego dopisując „*w trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących dla siedliska/gatunku*”. Ponadto ponownie przeanalizowano kody i opisy zagrożeń i zapisano je zgodnie z listą referencyjną zagrożeń.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 4) - dla siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz dla gatunku 4038 czerwończyk fioletek w wyniku omyłki pisarskiej pominięty został trzeci rodzaj użytkowania, tj. użytkowanie pastwiskowe. Działanie obligatoryjne otrzymuje brzmienie: „*Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.*” Zmieniono także zapisy działań fakultatywnych poprzez usunięcie szczegółowych wskazań sposobu użytkowania. Wskazano natomiast, iż należy użytkować „*zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6510 / z uwzględnieniem wymogów gatunku 4038*”. Wynika to z faktu, iż zalecanie większych niż określone w programach rolnośrodowiskowych wymagań może ograniczyć lub uniemożliwić pozyskanie środków pochodzących z funduszy unijnych, a tym samym spowodować zaniechanie działalności rolniczej.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 4) w części Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych - dla siedliska *91E0 zmieniono zapis dotyczący częstotliwości przeprowadzenia oceny stanu ochrony z „*(...) w 6 i 9 roku obowiązywania PZO*” na „*jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO*”. Zmiany w siedliskach leśnych zachodzą powoli, więc jednokrotna ocena w trakcie obowiązywania PZO jest wystarczająca, aby zweryfikować realizację celów działań ochronnych określonych dla siedliska *91E0 oraz zbadać stan zachowania siedliska w obszarze i zaobserwować trend ewentualnych zmian zachodzących w siedlisku. Należy przy

tym zauważyć, że tut. organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMS oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych.

Ustanowienie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronny dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 22 września 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów zmian zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla 42 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego Obszaru. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędu Miejskiego w Bierutowie i Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, gdzie wisiało na tablicach ogłoszeń w dniach 22 września 2015 r. – 13 października 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych.

Obwieszczeniem z dnia ... 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, zgodnie z art. 39 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.)* zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmian planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach ... 2017 r., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu ... 2017 r. Obwieszczenie zostało także przekazane w celu jego upublicznienia do Urzędu Miejskiego w Bierutowie i Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach ... 2017 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły

Projekt zarządzenia został na podstawie art.59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.)* uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu

